Приложение 1

 к приказу № 03-01-185 от 31 августа 2020 года

**Аналитическая справка**

 В 2019-2020 учебном году было проведено 3 краевых мониторинга учащихся 4-х, 6-х, 8-х классов.

В мониторинге приняли участие 21 обучающихся МОБУ Благовещенская сош. Диагностика уровня знаний и степени усвоения программного материала проводилась с помощью краевых диагностических и контрольных работ.

 Основной целью проведенных исследований было:

изучение степени соответствия учебных достижений, обучающихся по отдельным предметам в отдельных предметных областях требованиям федерального компонента ГОС основного общего, среднего (полного) общего образования, ФГОС и оценки уровня овладения учащимися ФГОС НОО.

 **Задачи:**

1. Выявить уровень готовности к обучению учащихся начальной школы в основной школе, учащихся основной школы в средней школе;

2. Разработать методические рекомендации по отработке у учащихся общеучебных навыков.

3. Отследить поэтапно уровень усвоения учащимися базового учебного материала.

 Все работы проводились в соответствии с графиком проведения диагностических работ, утвержденным приказом УО, приказом по школе.

**РЕЗУЛЬТАТЫ КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ В 6 КЛАССе**

16 ноября 2019 года проводилась краевая диагностическая работа по читательской грамотности.

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 6 обучающийся. По результатам КДР6 можно говорить о том, как в основной школе формируются важнейшие метапредметные умения, связанные с понимаем текста и работой с информацией в разных предметных областях.

 **Цели, задачи КДР6**

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности для 6 класса проводится ежегодно с целью

• осуществить оценку уровня овладения обучающимися 6 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей;

• выявить группы учеников с разным уровнем читательской грамотности, с учетом этих уровней должно выстраиваться обучение в основной школе;

• оценить положение дел в региональной системе основного общего образования, чтобы повысить качество образования в школах (обеспечить школы и учителей новыми средствами оценки достижений целей образования, новыми средствами диалога с внешкольным сообществом).

**В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность четырех групп умений:**

1. Общее понимание и ориентация в тексте;

2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;

3. Использование информации из текста для различных целей;

4. Осмысление и оценка содержания и формы текста.

 Таблица 1. Успешность выполнения ( % в сравнении с районом)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Вся работа (общий балл) | Количество учащихся  | Успешность выполнения (% от максимального балла) |
| Общее понимание и ориентация в тексте | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Использование информации из текста для различных целей | Осмысление и оценка содержания и формы текста |
| МОБУ Благовещенская СОШ | 23,33% | 6 | 28,33% | 27,27% | 17,24% | 22,22% |
| Показатели по району | 38,07% |  | 53,07% | 39, 50% | 28,83% | 30,91% |

**По результатам краевой диагностической работы по читательской грамотности для 6 -го класса (КДР 6 ЧГ 16.10.2019)**

**результаты МОБУ Благовещенская СОШ ниже районного результата на 7, 47%**

**Успешность выполнения (% от максимального балла):**

* **Общее понимание и ориентация в тексте:**

**Ниже районных результатов**  **на 24,74%.**

* **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста:**

**Ниже районных результатов**  **на 12, 23%**

* **Использование информации из текста для различных целей:**

**Ниже районных результатов на 11, 59%**

* Осмысление и оценка содержания и формы текста:

Ниже районных результатов на 8, 69%.

 Таблица 2. Успешность выполнения по предметным областям (% в сравнении с районом)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла) | Уровни достижений (% учащихся) |
| Естествознание | Математика | История | Русский язык | Достигли базового уровня (включая повышенный) | Достигли повышенного уровня |
| МОБУ Благовещенская СОШ | *20,00%* | 30,00% | 15,00% | 28,33% | 33,33% | 0,00% |
| В среднем по району | 32,05% | 39,35% | 34,45% | 46,43% | 69,57% | 9,09% |

**Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)**

«Естествознание»:

Ниже районного результата на 12, 05%.

«Математика»:

Ниже районного результата на 19, 45%.

 «История»:

Ниже районного результата на 36,24%.

 «Русский язык»

Ниже районного результата на 9,09%.

 Таблица 3. Отклонение среднего процента тестового балла от статистически ожидаемого

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отклонение среднего процента тестового балла от статистически ожидаемого | **Количество****участников****КДР6** |
| МОБУ Благовещенская СОШ | -21,29126678 | 6 |

**В сравнении с другими школами района по МОБУ Благовещенская сош наблюдается наибольшее отклонение среднего процента тестового балла от статистически ожидаемого .**

**РЕЗУЛЬТАТЫ КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ В 8 классе**

**10 декабря 2019 года прошла краевая диагностическая работа по естественнонаучной грамотности в восьмых классах (КДР8).**

**В диагностической работе по естественнонаучной грамотности приняли участие 8 обучающихся МОБУ Благовещенская сош.**

**Задачи КДР-8:**

* оценить уровень естественнонаучной грамотности учеников 8 класса, обучающихся по программам основного общего образования;
* выявить группы учеников с разным уровнем естественнонаучной грамотности, с учетом этих уровней должно выстраиваться дальнейшее обучение в основной школе;
* оценить состояние дел в региональной системе естественнонаучного образования, чтобы определить направления корректировки образовательного процесса.

Основные показатели

1. *я группа умений* - описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.
2. *я группа умений* - распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.
3. *я группа умений* - интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Этот показатель рассчитан на основе первичных баллов как процент от максимального балла за задания, проверявшие умения данной группы.

 Таблица 1. Средний процент первичного балла от максимально возможного за выполнение всей работы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| МОБУ Благовещенская СОШ | 10,13 | 33,75% |
| Процент верно выполнивших в среднем по району | 11,48 | 38,27% |

**Средний первичный балл ниже районного на 1,35%**

**Средний % первичного балла ниже районного на 4,52%.**

Таблица 2. Распределение участников КДР8 по уровням достижений по классу

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Распределение участников КДР8 по уровням достижений по классу | Ниже базового | Распределение участников КДР8 по уровням достижений по классу | Базовый | Распределение участников КДР8 по уровням достижений по классу | Повышенный |
| МОБУ Благовещенская СОШ | 50,00% | МОБУ Благовещенская СОШ | 50,00% | МОБУ Благовещенская СОШ | 0,00% |
| Среднее значение по району | 38,38% | Среднее значение по району | 55,97% | Среднее значение по району | 5,65% |

**Уровень достижений (Ниже базового): значение выше региона у МОБУ Благовещенская СОШ. Базовый на уровне 50%, повышенный уровень отсутствует.**

 Таблица 3. Средний процент освоения основных групп умений по классу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Средний процент освоения основных групп умений по классу | **Средний процент освоения основных групп умений:****1 группа** | Средний процент освоения основных групп умений: 2 группа | Средний процент освоения основных групп умений: 3 группа |
| МОБУ Благовещенская СОШ | 44,64% | 31,25% | 29,55% |
| Ср. % освоения основных групп умений по району | 49,85% | 35,97% | 33,40% |

**Средний процент усвоенных умений:**

**У МОБУ Благовещенская СОШ средний процент освоения основных групп умений (1 группа) значение ниже района на 5,21%.**

**У МОБУ Благовещенская СОШ средний процент освоения основных групп умений (2 группа) значение ниже района на 4,72%;**

**У МОБУ Благовещенская СОШ средний процент освоения основных групп умений (3 группа) значение ниже района на 3,85% .**

 **Таблица 4.** Отклонение среднего процента тестового балла от статистически ожидаемого.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код ОО | Название ОО | КоличествоучастниковКДР8 | Средний процент тестового балла от максимально возможного | Индекс образовательных условий | Отклонение среднего процента тестового балла от статистически ожидаемого |
| 660040 | МОБУ Благовещенская СОШ | 8 | 33,75 | 0,400322 | -8,10049 |

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПО КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ ПО ГРУППОВОМУ ПРОЕКТУ В 4 КЛАССЕ**

 Групповые проекты, позволяющие оценить сформированность регулятивных и коммуникативных действий выполняли 27 февраля 2020 года 7 обучающихся 4-го класса.

Основные показатели

1. Сформированность метапредметных умений

Количественной характеристикой показателя является общий балл за выполнение группового проекта (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимся при выполнении группового проекта, к максимальному баллу, который можно было получить (в процентах).

1. Сформированность отдельных групп умений

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за каждую группу умений (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимся, по каждой группе умений, к максимальному баллу, который по этой группе умений можно было получить (в процентах).

В ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксировались его регулятивные и коммуникативные действия.

При оценке освоения регулятивных умений учитывались: *участие в целеполагании, участие в планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий* (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

При оценке освоения коммуникативных умений учитывалось: *участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде* (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

1. Уровни достижений

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС, предполагает, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижений учеников были установлены 3 уровня: **ниже базового**, **базовый** и **повышенный.**

 Таблица 1. Результаты выполнения группового проекта по классу

|  |  |
| --- | --- |
|  | Результаты выполнения группового проекта по классу (4 класс, 2019/2020 уч. год) |
| Успешность выполнения (% от максимального балла) | Уровни достижений (% обучающихся) |  |
| Весь проект (общий балл) | Регулятивныедействия | Коммуникативныедействия | Достигли базового уровня (включая повышенный) | Повышенный | Количествоучастников |
| МОБУ Благовещенская СОШ | 78,57% | 74,29% | 83,93% | 100,00% | 57,14% | **7** |
| Среднее значение по району (%) | 82,46% | 77,31% | 88,89% | 97,70% | 56,42% | **174** |

**Успешность выполнения группового проекта ниже районного на 3,83%.**

**Уровень достижений базового и повышенного выше районного на 2,3% и о, 72%**

 Таблица 2. Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)** |
|  | **Ниже базового** | **Базовый** | **Повышенный** |
| МОБУ Благовещенская СОШ | 0,00% | 42,86% | 57,14% |
| **Район(%)** | 2,30% | 41,28% | 56,42% |

**Уровни достижений:**

**За 2019-2020 учебный год:**

**В МОБУ Благовещенская СОШ уровень достижений «Повышенный» выше района по всем показателям.**

**Исходя из анализа необходимо МОБУ Благовещенская сош:**

1. Администрации школы:

• Совместно с учителями русского языка, математики и начальных классов проанализировать результаты работ и возможные причины успешного (не успешного) их выполнения, методы работы педагогов, определить типологию наиболее существенных затруднений.

• Определить, какие задания способствуют достижению уровня осознанного владения учебными действиями, предлагаются ли эти задания в соответствии с изучаемой темой, обязательны ли они для выполнения всеми учениками, требуется ли изменение выбранной технологии обучения.

• Проанализировать условия работы педагогов (используемая программа, социальные условия школьников, начальный уровень подготовки школьников, уровень квалификации, наличие и возможность использования дидактических пособий и пр.), определить, кому из учителей требуется помощь в корректировке методов обучения либо в повышении квалификации.

• Организовать дифференцированную работу с разными группами учащихся в зависимости от уровня их продвижения в предмете.

• Проанализировать возможности школы для получения школьниками образования не только на уроках, но и во внеурочной деятельности.

• Усилить контроль посещения уроков учащимися «группы риска».

• Создание каждым учителем математики основной школы персональной «методической копилки», содержащей подходящие учебные материалы, наиболее удачные, работающие методические приемы.

• На рабочих семинарах организовать экспертизу «методических копилок» с участием успешных учителей и приглашенных специалистов, совместное проектирование стратегии работы с учениками и классами, вплоть до разработки отдельных уроков.

2. Педагогам:

• Учителям основной школы взаимодействовать с учителями начальной школы.

• Включать в содержание уроков по предметам задания на работу с информацией, представленной в различном виде (художественных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.) и решать учебные и практические задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

• Довести до осознания обучающихся необходимость внимательного чтения и выполнения инструкций, использующихся в материалах мониторинговых работ.

• Разъяснять возможность и правила самостоятельного исправления учащимися выявленных ошибок, как показатель сформированности важнейших учебных действий - самоконтроля и коррекции.

• Выстраивать настоящую групповую работу, осваивая технологии групповой работы в классе; поддерживать положительную самооценку ученика и развивать самооценивание, опробовать с детьми разные роли на уроках и во внеурочных ситуациях.

• На уроках математики больше внимания уделять массовому математическому творчеству (повышение числа и качества исследовательских работ школьников по математике), обогатить дополнительное образовательное пространство математического образования в основной школе, что способствует совершенствованию умений учеников на повышенном уровне.

• В вопросе формирования математических понятий и умений, которые необходимы для успешного продолжения образования в основной школе:

- обучая алгоритмам вычисления, удерживать фокус внимания на рациональности вычислений;

- показывать ученикам значимость освоения вычислительных умений для продолжения образования, несмотря на то, что их бытовая значимость снижается с развитием информационных технологий;

- систематически посвящать несколько минут урока устному счету;

- предлагать вычислительные примеры, которые можно решить разными способами, обсуждать с учениками разные способы решения одного задания и их уместность, эффективность;

- работая с тождественными преобразованиями, необходимо использовать арифметический, алгебраический и, обязательно, геометрический материал;

- в случае затруднений при решении уравнений и текстовых задач рекомендуется возвращаться к работе с моделями отношений величин (к чертежам или схемам), по возможности обсуждать с учениками достоинства и недостатки каждого из способов (решение алгебраически и при помощи чертежа).

В формировании учебных умений, необходимых для освоения математики:

- необходимо предоставление ученикам обратной связи - корректное предъявление результатов ККР7 и содержания критериев оценивания, формирование представления о том, какие ключевые умения необходимо освоить на базовом и повышенном уровнях;

- приучать обучающихся делать оценку и прикидку правильности полученного ответа (например, замечать ошибку, если в ответе часть получается значительно больше целого), выполнять самопроверку решения задачи. Работа над ошибками, организация самоконтроля, самооценки каждого действия, из которых складывается решение задачи, помогает изучать математику более осознанно, а значит, создает условия для более качественного освоения учебного материала;

- рекомендуется использование заданий ККР7 текущего учебного года для совместного с учащимися анализа с точки зрения необходимых для их выполнения умений; для составления заданий, при решении которых необходимы те же умения.